

Kennisdeling binnen de publieke- en bouwsector

1. **Social Media een instrument binnen het gemeentelijke Integrale Veiligheidsbeleid of juist een bedreiging?!**
2. **Civiel procederen kan je leren.**
3. **Beperken risico op en hoogte van "planschade".**

1. Social Media een instrument binnen het gemeentelijke Integrale Veiligheidsbeleid of juist een bedreiging?!

Gemeenten is al langer geleden de rol toebedeeld om regie te voeren op het veiligheidsbeleid. Daartoe worden de verschillende partijen (woningcorporaties, politie, hulpverleningsdiensten, OM) bij elkaar gebracht. Elke gemeente (gemeenteraad) is verplicht iedere vier jaar een integraal veiligheidsplan vast te stellen. Met het oog op het verstevigen van de regierol is door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) het wetsvoorstel tot 'Wijziging van de Gemeentewet in verband met de versteviging van de regierol van de gemeente ten aanzien van het lokaal veiligheidsbeleid' ingediend. De behandeling hiervan is in oktober 2011 door de Tweede Kamer uitgesteld, vanwege de samenhang met het wetsvoorstel Politiewet 200X.

De laatste jaren hebben social media een vlucht genomen binnen de maatschappij. Het internet is onderdeel geworden van onze maatschappij, waarbij we nog massaal zoekende zijn naar hoe sommige aspecten passen in onze maatschappij. Een goed voorbeeld hiervan is het gebruik van Twitter. Enerzijds zijn we allemaal van mening dat we vrijheid van meningsuiting hebben en alles moeten kunnen zeggen via Twitter, Facebook en Hyves bijvoorbeeld. Anderzijds rekenen we elkaar af op uitspraken die we doen op het internet.

Social media is een gemakkelijke en snelle manier om met elkaar te communiceren en om informatie te delen. Even een tweet plaatsen over hetgeen ons bezig houdt heeft echter grotere consequenties dan we zelf soms beseffen.



En dan is er nog de discussie over zakelijk en privé gebruik van social media. Soms lopen deze zaken door elkaar heen, maar soms kunnen ze ook prima gescheiden blijven. Toch blijft er altijd gevaar op de loer liggen, dat u een keer de plank helemaal mis slaat en daardoor uw werkgever bijvoorbeeld ernstig in verlegenheid brengt. Met alle gevolgen van dien. Voor overheidsinstanties geldt dit wellicht meer nog dan voor het gros van het bedrijfsleven. Overheidsorganisaties liggen continue onder een vergrootglas. Alles wat ambtenaren communiceren en doen wordt in de gaten gehouden en door een kritische bril bekeken. En u bent tenslotte 24 uur per dag ambtenaar. Anderzijds heeft u ook gewoon een privé leven waar u zich vrij wilt voelen om te delen met uw naasten, hetzij in de conversaties die u voert, hetzij in hetgeen u doet met uw social media. Een lastig dilemma ontstaat hier voor zowel

de werkgever als voor de ambtenaar zelf. Want wanneer communiceert u en wat communiceert u wel en wat niet?

Voor de overheid is het echter lastig om social media op de juiste waarde te schatten. Burgers en bedrijven kijken kritisch naar hoe er met hun belastinggeld omgegaan wordt. Hetgeen een ambtelijke organisatie en een ambtenaar persoonlijk naar buiten brengt wordt continue onder een vergrootglas gelegd. Anderzijds zijn er ook risico's en bedreigingen uit de maatschappij waar de gemeente en haar partners scherp op moeten zijn, en soms zelfs moeten handelen naar aanleiding van die risico's en bedreigingen. Denk hierbij aan de tegenwoordige 'dreigtweets'.

"Anderzijds zijn er ook risico's en bedreigingen uit de maatschappij waar de gemeente en haar partners scherp op moeten zijn..."

Op 2 februari 2012 organiseert Bureau | Kennis in samenwerking met Preparatie Consultancy een seminar waarin we ingaan op hoe het instrument 'social media' ingezet kan worden in het integrale veiligheidsbeleid en op de mogelijke dreigingen die er zijn voor gemeenten en de betrokken partners. Wij kunnen ons voorstellen dat u zich afvraagt of de overheid dit instrument wel moet gebruiken, hoe dit dan mogelijk gemaakt kan worden, welke kansen en bedreigingen er zijn en hoe dit zowel ambtelijk als bestuurlijk gedragen kan worden. De bedoeling is dat er handvaten aangereikt worden om dit fenomeen in te kunnen kaderen in het integrale veiligheidsbeleid. Dit zal gebeuren door middel van een presentatie. Na deze presentatie zal er een discussie opgezet worden zodat er

2. Civiel procederen kan je leren.

Ook de overheid neemt deel aan het civiele verkeer. Dat betekent voor veel overheden dat zij niet alleen bestuursrechtelijke geschillen hebben, maar ook zeer regelmatig in het civiele verkeer moeten of willen procederen. De sector kanton van de rechtbank behandelt alle arbeidszaken, huur- en pachtzaken zonder dat daaraan een financiële bovengrens is verbonden, de zogenaamde



dieper op de eigen situatie ingegaan kan worden. De bedoeling is dat u met de aangereikte handvaten samen aan de slag gaat om voor uzelf helder te krijgen hoe u de aangereikte tools succesvol kunt gebruiken in uw eigen organisatie.

Wij willen bereiken dat u na afloop van het seminar social media in kunt passen in uw eigen integrale veiligheidsbeleid en vanuit uw regierol samen met uw betrokken partners strategische keuzes kunt maken over hoe u dit fenomeen inzet. Dat betekent dat u met de verkregen informatie beleidsregels moet kunnen formuleren, dat u zowel ambtelijk als bestuurlijk afspraken kunt maken over hoe dit instrument gebruikt kan worden binnen het integrale veiligheidsbeleid en dat u met betrokken partners afspraken kunt maken over hoe u gezamenlijk dit instrument wilt gebruiken.

Seminar "Social Media een instrument binnen het Integrale Veiligheidsbeleid of juist een bedreiging"

2 februari 2012, Amersfoort

Klik op datum

'aard-zaken'. Bij de kantonrechter kan in persoon zonder advocaat of zonder andere gemachtigde worden geprocedeerd. Net als in het bestuursrecht kan men zelf procederen bij de kantonrechter.

Met ingang van 1 juli 2011 staat de poort wijd open voor overheidsjuristen die zelf een procedure aanhangig willen maken bij de kantonrechter. Vaak had u daar tot voor kort een advocaat voor nodig, vanaf die datum is dat in veel

gevallen echter verleden tijd. Goed voorbereid kunt u dat nu zelf gaan doen, net als in het bestuursrecht. Alle geschillen, waarvan de waarde niet boven de € 25.000,-- uitkomt, kunt u zonder advocaat aanhangig maken bij de kantonrechter. Doel van de wetswijziging is de weg naar de rechter toegankelijker te maken. Door uitbreiding van de bevoegdheid van de kantonrechter, zullen partijen in veel minder gevallen verplicht worden een advocaat in te schakelen. Zelf procederen is goed te doen voor een jurist die zichzelf goed voorbereidt.

Veel juristen bij de overheid, maar ook bedrijfsjuristen (zoals juristen bij rechtsbijstandverzekeraars) zijn vertrouwd met de procedurele kant van het bestuursrecht, zoals het opstellen van bezwaar- of verweerschriften, beslissingen op bezwaar en beroep en pleitnotities. Met een machtiging in de hand naar rechtbank of Raad van State of Centrale Raad van Beroep lukt meestal ook wel. Goed voorbereid kunt u echter ook zelf naar de kantonrechter. Uw inhoudelijk kennis van een dossier kunt u nu combineren met kennis over het civiele procesrecht, opdat u uw eigen dossiers tot en met de kantonrechter tot een goed einde kunt brengen. U hoeft geen dossiers meer uit handen te geven aan externen. U kunt zelf controle uitoefenen over de procedure en veel kosten besparen, omdat u zelf de hele procedure voert.



Cursus: Civiel procederen kan je leren

De cursus **civiel procederen kan je leren** is speciaal opgezet voor juristen, werkzaam bij of voor de overheid. Ook juristen van bijvoorbeeld rechtsbijstandverzekeraars kunnen aanschuiven. De cursus behandelt in één dag de verschillen tussen civiel procesrecht en bestuurlijk procesrecht. We bezien de belangrijkste wetgeving, zoals het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de Wet op de rechterlijke organisatie. We behandelen de belangrijkste beginselen van het burgerlijk procesrecht en lopen alle hoofdrolspelers in een civiele procedure na: de procespartijen (eiser en gedaagde), juridische bijstandsverleners, de rechter en de deurwaarder. We gaan dieper in op de verschillen tussen de kantonrechter en de rechtbank en welke dossiers tot welke competentie behoort. We leren meer over de relatieve en absolute competentie van de rechters.

We lopen zorgvuldig de procedure in het civiele recht na. We behandelen uitgebreid de dagvaarding, de conclusie van antwoord en het fenomeen van de comparitie. Ook besteden we aandacht aan begrippen als verzet, hoger beroep en termijnen. Wat deze cursus zo bijzonder maakt, is dat we steeds teruggrijpen naar de praktijk: uw praktijk. We geven u talloze tips en trucs, opdat u niet door schade en schande wijs wordt, maar door een gedegen voorbereiding uw eigen dossiers kan blijven behandelen. Het cursusmateriaal bevat tot slot diverse modellen, waarmee u direct aan de slag kunt.

Cursus "Civiel procederen kan je leren"

14 februari 2012, Eindhoven

[Klik op datum](#)

Cursus "Civiel procederen kan je leren"

23 februari 2012, Zwolle

[Klik op datum](#)

Cursus: Vaardig met de dagvaarding

De dagvaarding speelt een cruciale rol in het civiele procesrecht. Een civiele procedure staat of valt met een goede dagvaarding, omdat de dagvaarding vaak het enige schriftelijke stuk van de eisende partij is. Het civiele recht is veel ouder dan het bestuursrecht en kent daardoor een rijke geschiedenis. Deze zie je terug in de dagvaarding, die met meer formaliteiten is omgeven dan bijvoorbeeld een verweer- of beroepschrift. Veel juristen die thuis zijn in het bestuursrecht denken dan ook dat een dagvaarding

uitsluitend kan worden opgesteld door een ervaren advocaat, die thuis is in het civiele recht. Dat is onjuist: met de juiste voorbereiding kunt u als jurist ook een dagvaarding maken.

De dagvaarding kent zowel een procedurele als een inhoudelijke eis. Het is zowel een nauwkeurige invuloefening, als een presentatie van de feiten, door de eiser. Een goede dagvaarding is dusdanig geformuleerd, dat de rechter in staat moet zijn om zonder verdere toelichting (van de eiser) de vordering toe te wijzen als de gedaagde niet verschijnt. Aan de hand van een modeldagvaarding en praktijkvoorbeelden lopen we in de cursus **vaardig met de dagvaarding** stap voor stap de eisen na, waaraan een goede dagvaarding moet voldoen.

3. Beperken risico op en hoogte van "planschade"

Wanneer een projectontwikkelaar (of ontwikkelende bouwer) van plan is een bepaald grondgebied te gaan ontwikkelen, zal het onderwerp planschade op enig moment ter sprake komen. De meeste gemeenten zullen met de projectontwikkelaar een overeenkomst willen sluiten om de mogelijke planschade die zij moeten uitkeren te verhalen. Hoe kan de ontwikkelaar het risico op planschade en/of de hoogte van een eventuele uitkering beperken tot een minimum?

Op grond van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening kunnen partijen die schade lijden in de vorm van een inkomstenderving of waardevermindering van hun onroerend goed, aanspraak maken op een tegemoetkoming in deze schade. Een veel voorkomende oorzaak van deze schade is gelegen in een wijziging van het bestemmingsplan, bijvoorbeeld ten behoeve van de realisatie van woningbouw. Deze tegemoetkoming in schade is beter bekend als planschade. De hoogte van deze tegemoetkoming is van een aantal factoren afhankelijk. Hierbij kan men denken aan een beperking van het uitzicht, een inbreuk op de privacy, beperking van de exploitatiemogelijkheden, etc. Daarnaast is de hoogte van de tegemoetkoming afhankelijk van de waarde van het onroerend goed in het maatschappelijk verkeer en de hoogte van de geleden inkomstenderving.

Om een inzicht te krijgen in de mogelijke risico's op planschade alsmede de hoogte daarvan, wordt het

We zullen veel gevallen uit de praktijk behandelen, opdat de theorie direct inzichtelijk wordt gemaakt. We geven u tips en trucs, opdat u met behulp van een gedegen dagvaarding uw eigen dossiers kan blijven behandelen bij de kantonrechter. het cursusmateriaal bevat tot slot diverse modellen, waarmee u direct aan de slag kunt.

Cursus "Vaardig met de dagvaarding"

9 februari 2012, Amersfoort

[Klik op datum](#)



opstellen van een risicoanalyse aangeraden en doorgaans door gemeenten vereist. In een dergelijke analyse wordt een vergelijking gemaakt tussen het op dat moment geldende bestemmingsplan en de beoogde ontwikkeling. Bij deze planologische vergelijking wordt rekening gehouden met hetgeen maximaal gerealiseerd kan worden onder het geldende en te vormen planologische regime. Aan de hand van deze vergelijking wordt vastgesteld of er voor omwonenden en aangrenzende bedrijven van het te ontwikkelen gebied, sprake is van planschade. Een mogelijke oorzaak hiervan is als er sprake is van aanmerkelijk hogere bebouwing in de nieuwe situatie dan in de huidige situatie wordt toegelaten (woningbouw op een tot weiland bestemd grondgebied).

Het risico op planschade valt te beperken door het geldende bestemmingsplan te onderzoeken op haar mogelijkheden, voor aanvang van de ontwerpfase van het project. Zo kan uit een bestemmingsplan blijken dat er bebouwing is toegestaan met een maximale hoogte van 7 meter, terwijl er bebouwing aanwezig is van 4 meter hoog. Indien voor de te realiseren bebouwing een hoogte van 8 meter wordt aangehouden, is deze wijziging zo minimaal dat er geen tot zeer weinig kans op planschade is. Eenzelfde conclusie kan getrokken worden wanneer er op dit moment bijvoorbeeld sprake is van een industriële bestemming, welke vervangen zal worden door een woonbestemming. Dit doordat woningbouw een minder negatieve invloed op de waarde van onroerend goed heeft, dan een industriële bestemming. Hierbij dient de kanttekening geplaatst te worden dat het voor omliggende bedrijven de hiervoor vermelde bestemmingswijziging juist nadelig kan zijn. Dit doordat zij in de problemen kunnen komen met hun vergunningen en/of uitbreidingsmogelijkheden. Deze problematiek is echter per type bedrijf en ontwikkeling verschillend.



Naast het rekening houden met planschade tijdens de ontwerpfase, kan de ontwikkelaar nog op een andere wijze het risico op planschade en de hoogte ervan beperken: een tegemoetkoming in natura. Bij de door burgemeester en wethouders uit te keren tegemoetkoming in de shade, moet gekeken worden of deze geheel of gedeeltelijk anderszins is verzekerd.

Met andere woorden, heeft de betreffende aanvrager van planschade al een vergoeding in geld of natura gekregen. Het staat de ontwikkelaar vrij om met betrokken partijen een tegemoetkoming, zowel in geld als in natura, overeen te komen voordat zij een aanvraag hebben ingediend bij de gemeente. Bij een tegemoetkoming in natura kan gedacht worden aan een door betrokkenen gewenste erfafscheiding, het plaatsen van een schuur, bestrating enz. Bij vergoeding in natura gaat het niet om de kosten die u als ontwikkelaar daarvoor heeft gemaakt, maar wat het in het economisch verkeer waard is. Een dergelijke vergoeding kan daarom zeer lonend zijn. In beide gevallen is het aan te bevelen om de overeengekomen vergoeding op papier te zetten en te benoemen als tegemoetkoming in eventuele planschade. Dit om te voorkomen dat een aanvrager in een latere procedure stelt dat deze vergoeding niet als tegemoetkoming in planschade was bedoeld of een vergoeding in natura op verzoek van aanvrager is gerealiseerd.

Planschade is een onderwerp waar de ontwikkelaar mee geconfronteerd kan en meestal zal worden. Het is daarom aan te raden om in een zo vroeg mogelijk stadium te onderzoeken of er sprake kan zijn van planschade en in welke orde van grootte. Hierdoor kan het project nog worden aangepast om de planschade te beperken of eventueel op voorhand af te kaarten.

Cursus "Beperken risico op en hoogte van planschade"
7 februari 2012, Amersfoort [Klik op datum](#)

Overige events begin 2012

Seminar "Talent management, hoe ontwikkel ik het talent van mijn medewerkers"

19 januari 2012, Amersfoort

[Klik op datum](#)

Doel: een manager in staat stellen zelf te kunnen herkennen wat de achterliggende reden is waarom medewerkers anders functioneren dan we van hen gewend zijn of van hen mogen verwachten. Aan de hand van (uw eigen) praktijkvoorbeelden zal Hans Blom u tijdens dit seminar handvatten aanreiken aangaande welke vragen u zichzelf dient te stellen en hoe u dit soort situaties zelf het beste kunt beoordelen.

Cursus "Verjaring en illegaal grondgebruik"

24 januari 2012, Zwolle

[Klik op datum](#)

Berucht fenomeen bij illegaal grondgebruik is de verjaring. Veel gebruikers van andermans grond doen een beroep op verjaring. Dat lijkt succesvol, zeker als het gebruik al jaren aan de gang is. De masterclass verjaring & illegaal grondgebruik gaat dieper in op typisch privaatrechtelijke begrippen als eigendom, bezit en houderschap. We zullen ook goede en kwade trouw bezien. Deze begrippen zijn cruciaal voor een goed begrip van verjaring. Met deze kennis bezien we vervolgens de jurisprudentie. We zullen ontdekken dat het "spook van de verjaring" vaak verjaagd kan worden. Zo gemakkelijk kan men namelijk helemaal geen beroep doen op verjaring. Wet en jurisprudentie stellen daar strenge eisen aan. We lopen deze eisen zorgvuldig na. Ook behandelen we veel situaties uit de praktijk.

Een middag over verjaring, illegaal grondgebruik en jurisprudentie. Praktisch, actueel en grondig.

Bureau | Kennis organiseert cursussen, seminars en actualiteitenbijeenkomsten voor medewerkers binnen de publieke- en bouwsector. Uitsluitend verzorgd door ervaren sprekers en (praktijk)docenten. Zij die bekend zijn met dan wel binnen de publieke- en/of bouwsector en problemen binnen de dagelijkse praktijk van toehoorders herkennen. Zij spreken als geen ander de taal van de deelnemer en dragen direct toepasbare oplossingen aan. Professionals met een grote staat van dienst.

www.bureau-kennis.net

info@bureau-kennis.net